FREEDOM FIGHTERS MARCH 1987 DONATION VOL. VIII, NO. III



NOT TERRORISTS

LIBERTAD

OFFICIAL ORGAN OF THE NATIONAL COMMITTEE TO FREE PUERTO RICAN PRISONERS OF WAR

Box 6075
Hartford, CT 06106

Box 613
Dorchester, MA 02124

PO Box 357
Hellgate Station
New York City, NY 10029

P.O. Box 476698
Chicago, IL 60647

3552 20th Street
San Francisco, CA 94110

Motion to Dismiss Charges Against Dora García-López Submitted

Defense on the Offensive!

"The evidence with respect to (Dora) García-López is entirely circumstantial." —Magistrate E. Bucklo

(PG. 3)

SHUT DOWN CONTROL UNITS!

LEXINGTON, KY.

International Women's Day · March 8, 1987

TO LEXINGTON!

(PG. 2)

TO LEXINGTON!

During the month of February, the **National Committee to Free Puerto Rican Prisoners of War** and the **Committee to End the Marion Lockdown**, have been carrying out many activities to mobilize and raise funds for the demonstration at Lexington Prison on International Women's Day, March 8, 1987.

The main objective of this march, to be held in front of the federal prison at Lexington, Kentucky, is to denounce the subhuman conditions faced by combatant comrades Alejandrina Torres, Susan Rosenberg and Silvia Baraldini, all imprisoned in the Lexington Control Unit. Lexington represents the US government's model prison, where they have implemented the most advanced techniques of psychological control modeled after Stammheim Prison in West Germany. In Marion, Illinois, there is also a central Control Unit for men, where the entire prison population has been kept under total lock-down for the past three years.

Lexington Prison has adopted practices based on the denial system and behavior control which include painting the cell walls stark white, keeping the prisoners totally isolated from other human beings, restricted prisoner movement and constant surveillance by video cameras that observe the prisoners.

We recognize that these vile and dehumanizing attacks against our compañeras are one example of the US government's counter-insurgency strategy. This repressive plan is designed to contain any dissension, whether peaceful or revolutionary. This is how the US government seeks to implement the laws in accordance with their interests, thereby legalizing the persecution and genocide of the Puerto Rican people.

Using psychological torture, sexual and physical attacks, the US government has targetted Puerto Rican Prisoners of War and Political Prisoners in an attempt to break their resistance and destroy them.

Alejandrina Torres, Susan Rosenberg and Silvia Baraldini are women who have seen the need to struggle and to take on a significant role in the struggle to free oppressed peoples.

Join with us on Sunday, March 8, 1987 to demand:

Shut down the Control Units.
End the Marion Lock-down.
End the human experiments against the Puerto Rican POWs and political prisoners that affect their physical and mental well-being. ✩



Rafael Cancel Miranda and Shelley Miller

Hundreds Warmly Welcome Shelley Miller

More than 300 friends and comrades gathered at Dodge Hall, Columbia University in New York to greet Grand Jury Resister Shelley Miller. The compañera was released on January 30 from Alderson federal prison after serving her full statutory sentence. In 1983 she was sent to jail on "criminal contempt charges" when she refused to cooperate with a federal grand jury investigating the Puerto Rican independence movement.

Puerto Rican patriot Rafael Cancel Miranda and José López, National Coordinator of the **MLN-PR**, arranged for the welcome and tribute to Shelley. José López called Shelley's action a vindication of the political stance of the North American organization, the **New Movement in Solidarity with Puerto Rican Independence and Socialism**, of which Shelley is a leader.

Among those present to salute Shelley were Julio Rosado, former grand jury resister, Ivonne Meléndez and Lucy Berríos, two defendants in the **Puerto Rico Independence 16** case, **National Committee** coordinator Jaime Delgado, former grand jury resisters Bob Lederer and Julie Nalibov and independent filmmaker Hilary Kipnis.

The Puerto Rican cultural group **Bajari** performed songs and a short presentation on the Puerto Rican POWs. ✩

Motion to Dismiss Charges Against Dora García-López Submitted

Defense on the Offensive!

As the April 20th trial date in the "Conspiracy to Escape" case draws near, the **National Committee to Free Puerto Rican Prisoners of War** has launched a major political offensive to expose the US government's role (through the FBI) in creating, shaping and trying to effect the escape plan. Readers will remember that on July 3, 1986, **National Committee** coordinator Jaime Delgado, independence activist Dora García-López and Viola Salgado, the volunteer office manager for the West Town Law Office were arrested amid a huge barrage of 4th of July "Liberty Weekend" publicity. The FBI claimed it had cracked a **FALN** conspiracy to free Oscar López-Rivera, New Afrikan Political Prisoner Kojo Bomani Sababu and others.

As part of this campaign, the **National Committee** has planned a series of *charlas,* educational forums and house meetings. The campaign will also include posters, leaflets and radio spots as well as publication of a feature article and an interview with Dora and Jaime in next month's *Libertad.* On February 17th, Dora's lawyer, Carol Brooks of the Federal Defender program presented a motion to dismiss the charges against compañera García-López, who was named in a superceding indictment on December 12, 1986*.

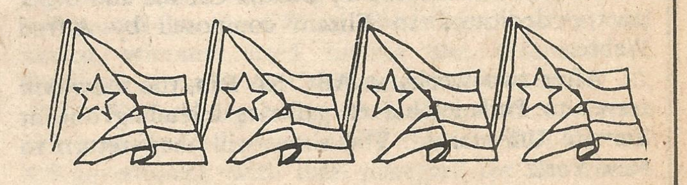
It is evident to those closest to the case that the government's "case" against compañera García-López is so loosely constructed as to resemble a house of cards, ready to topple over at the slightest wind. The motion argues that the US government, preceding with the knowledge and forethought that the case against Dora was the weakest, (no indictment was returned against Viola Salgado), deliberately maneuvered for extra time (four months) from the date of the original indictment in order to consolidate their case against the other indictees. The government delayed by stating that there was "new evidence" in the case which required extra time to bring the superceding indictments. They delayed until December 12, 1986, when they were forced to indict Dora.

The case against Dora is so fragile that on July 7, 1986, Magistrate Elaine R. Bucklo stated: . . . *The evidence with respect to (Dora) García-López is entirely circumstantial. . .*, and suspect, she might well have added. *There is no new evidence!* Once again we see how the US government, continuing its assault on the Puerto Rican independence movement and its militants, has sought to use Dora's indictment in order to gain a tactical advantage. A hearing on this motion and others is expected in mid-March. Among the other motions that have been filed are a motion for the disclosure of previously withheld electronic surveillance and a motion asking the government to deny or admit the existence of electronic surveillance.

> ***"... The evidence with respect to (Dora) García-López is entirely circumstantial"***
> ***—Magistrate E. Bucklo***

The **National Committee,** in mobilizing for the trial, calls on progressive supporters and the Puerto Rican community in struggle to denounce the US government's continued charade against Dora García-López, whose only "crime" is to reaffirm her Puerto-Rican-ness and want her homeland free of foreign domination. As part of the mobilization for the trial, **National Committee** coordinator Jaime Delgado, who faces also the same charges, will be the keynote at the 7th annual commemoration of the capture of the Puerto Rican Prisoners of War on April 4, 1987 in New York City and Philadelphia. In Chicago, our invited guest will be Orlando González-Claudio, a defendant in the Wells Fargo expropriation case and one of the Puerto Rico Independence 16. The activity will take place at the Humboldt Park Civic Association, 2557 W. Le Moyne (corner of California) at 6:00 p.m. For more information, or to purchase your tickets in advance, call (312)342-8024. ☆

¡Dora Seguro, A los Yankees Dale Duro!



Emotional Birthday Celebration for Julio Cortés

Written by Reverend José A. Torres, husband of POW Alejandrina Torres and father of POW Carlos Alberto Torres



Friends and family members recently celebrated compañero Julio Cortés'35th birthday in a small room at Presbyterian-St. Lukes Hospital* in Chicago. Julio, a leader of the **Movimiento de Liberación Nacional** is recuperating from spinal cord injuries suffered as the result of a near fatal automobile accident that occured while en route to visit his brother, POW Edwin Cortés.

Julio was completely taken by surprise. At that hour of the night one would hardly expect birthday celebrations, least of all in a hospital! The possibility of such an occurrence would seem even more remote especially since no one had bothered to call or visit Julio that day to wish him a happy birthday. However, this was all part of an elaborate scheme to show Julio just how much he means to us—his friends, family, comrades. We wanted to celebrate his birthday together, to greet him with the now traditional refrain of *Las Mañanitas.*

Friends and family members filled the darkened waiting area while other co-conspirators convinced Julio to take a spin down the hallway in his new wheelchair. When the appointed look-out gave the signal, someone opened the door and switched on the lights as Julio entered the room and the crowd burst into song. An aura of joy enveloped the room. Julio quickly regained his composure and gratefully thanked everyone. We all uttered some barely audible acknowledgement understanding what Emerson meant when he said . . . *speech is as shallow as time.* Co-workers and friends presented Julio with several personal checks and small gifts which he gratefully accepted. Francisco, Julio's 4-year old son, gleefully tore open the packages and presented them to his father.

Julio Cortés is not only a tremendous person, but also a valiant comrade full of love, spirit and compassion. After our visits he always tells me *take care Viejo, we need you.* I left in silence remembering Emerson's words . . . *silence is deep as eternity*—thinking about Julio Cortés' tremendous physical, mental and spiritual strength. ☆

**Send letters of support to Julio at the Rehabilitation Institute of Chicago, 6th Floor, 345 East Superior Street, Chicago, IL 60604.*

"Art as an Act of Liberation" Opens in New York

After a successful three gallery tour in Chicago, a collection of POW Elizam Escobar's paintings and drawings opened in New York City. A crowd of over 150 artists, friends and supporters gathered on February 10 at the **ABC No Rio** gallery on the lower East side to view *Art as an Act of Liberation*—the work Elizam created from behind prison walls between 1983-1986.

The opening was celebrated with performances by **Grupo Bajarí**, Robin McCauley accompanied by Ed Montgomery and poetry recitals—some poems written by Elizam read by Susana Cabaña and other poetry dedicated to Elizam composed by Alfred Webre.

After two weeks at **ABC No Rio**, the show will travel to Philadelphia to galleries including one at Temple University. The show will then return to New York.

Immediately following the opening in Chicago and the publication of his art catalog, the Bureau of Prisons transferred Elizam to El Reno, Oklahoma, where officials promptly told him he could not paint. In response to the hundreds of protest letters written by the art community and supporters, the warden has stated he will now be permitted to paint. However, the warden has not bothered to communicate this news to his staff, who persist in refusing to let Elizam paint. Rather, the Bureau of Prisons placed Elizam at El Reno federal prison precisely because there is no place to paint and the atmosphere is chaotic and unconducive to creative endeavors.

The **Friends of Elizam** are waging a campaign seeking his transfer to a prison where he will be permitted to paint. For information, contact the **Friends** in Chicago at 1671 N. Claremont, 312/342-8023 or in New York at 212/ 243-0202. Letters of support can be sent to Elizam Escobar, 88969-024, PO Box 1500, Colorado Unit, El Reno, OK 73036. ☆

News on the

Puerto Rico Independence 16

DATE SET FOR FILIBERTO OJEDA-RIOS' BOND DENIAL APPEAL

According to a recent announcement made by the Appeals Court Clerk, the bail denial appeal for Filiberto Ojeda-Ríos will be heard in the New York Second Circuit Court of Appeals before a panel of three judges some time during the week of March 23, 1987. The Hartford district federal court denied bail to independence activists Filiberto Ojeda-Ríos and Juan Enrique Segarra-Palmer in December of 1986 and later denied Segarra-Palmer's second bail motion earlier this month. Compañero Segarra-Palmer's bail appeal will now most likely be consolidated, causing a further delay in his case. As we go to press, we have been informed that oral arguments in Ojeda-Ríos' bail appeal have been scheduled for the week of March 23, 1987. The hearings will take place on the 17th floor of the Foley Square federal courthouse in Manhattan.

Filiberto Ojeda-Ríos' oral arguments will be based on the Puerto Rican people's inalienable right to struggle for national independence by any means necessary. The arguments will also focus on the US government's numerous violations of the Puerto Rican people's right to self-determination, such as the FBI Cointel operations against the Puerto Rican people, the 1978 assassination of 2 young independentistas in Cerro Maravilla and the imprisonment of innumerable Puerto Rican patriots jailed for opposing the federal grand jury's maquinations against the Puerto Rican independence movement.

The US' violations of the defendants' basic human rights will also be emphasized. This will include the imperialists' motivations behind the arrests which took place on August 30, 1985 and March 21, 1986, the US government's terrorist strategy against the Puerto Rican people, the defendants' extradition to the US, as well as the use of prolonged preventive detention as a punitive measure against the patriotic movement. The oral argument will also cite the prejudicial publicity against the independence movement and the fact that a political trial is being carried out in a foreign language, in a foreign country, before a jury composed of foreigners. The gross violations of the colonial Constitution of Puerto Rico as well as the illegal use of wire-tapping and the US attorneys' continued destruction of pertinent evidence will also be denounced in the oral argument. Citing pertinent passages from the United Nations' Charter and Resolutions and International Law, particular emphasis will be placed on the US government's attempts to criminalize the Puerto Rican people's right to self-determination and independence.

Among other factors, compañero Segarra-Palmer's bond appeal will include the US government's numerous violations of US laws and the Second Circuit Court's verdicts in prior cases concerning bail for Ivonne Meléndez-Carrion (May, 1986) Lucy Berríos-Berríos (June, 1986) and more recently Orlando González-Claudio and Issac Camacho Negrón (November, 1986).

Compañero Segarra-Palmer will also denounce how the US government hypocritically projects itself to the world as champions of human rights, while it foments preventive detention and destroys the concept of "presumption of innocence" when dealing with Puerto Rican revolutionaries and independence activists. Judge T. Emmet Clarie denied bail for Juan Enrique Segarra-Palmer for the third consecutive time on January 30, 1987.

CHANGE OF VENUE TO PUERTO RICO DENIED AGAIN

In late January, Judge T. Emmet Clarie once again denied the defense motion for a change of venue to Puerto Rico in the case of the Puerto Rico Independence 16.

The new motion, argued before judge Clarie in December of 1986, was based on the fact that Puerto Rico provided the best forum in which to carry out the trial because although the case would still be heard by an imperialist court (as are all courts in Puerto Rico) the jury would at least be composed of Puerto Rican people. The other basic point the argument will emphasize will be the prejudicial publicity the trial has received in Connecticut. The defense has documented the publicity's negative impact on the trial by compiling newsclippings and sworn declarations and testimony by experts in the area. The Second Circuit Court of Appeals previously dismissed a motion of Mandamus.

EVIDENCE SUPPRESSION HEARINGS CONTINUE IN HARTFORD

The first three weeks of evidence suppression hearings were spent exposing the innumerable violations committed by the FBI in obtaining the arrest and search warrants used against the independence activists arrested and kidnapped on August 30, 1985. The oral arguments took place to demonstrate substantially and preliminarily that the FBI and the US government—with total disregard for the truth—used false sworn statements. These phony statements

and omissions played an important role in the court finding "probable cause to authorize the raids." The court must now determine whether probable cause would have existed without the use of the false statements and if so, may rule to suppress the evidence.

Hearings to suppress alleged statements made by several defendants during the August 30, 1985 and March 21, 1986 arrests were held during the first week of February. FBI agents Fernando Candelario and Manuel Aponte Davila testified during the hearings to suppress statements allegedly made by Antonio Camacho-Negron and Lucy Berríos-Berríos during their respective arrests.

On April 22, 1986, Candelario and Aponte Davila cold-bloodedly murdered a mentally retarded youth while conducting surveillance on independence activists in the Cupey district of Rio Piedras.

At the close of this edition of ***Libertad***, the defense was awaiting hearings to suppress alleged statements made by Elias Castro Ramos, Jorge Farinacci-García and Luis Alfredo Colón-Osorio. The hearings to suppress alleged statements made by Lucy Berríos-Berríos after her kidnapping in México were also expected to culminate soon. Lucy was arrested by the Interpol and the Mexican police under direct orders from the US government.

Based on the illegal execution and overbreath of the search warrants, hearings to suppress the alleged evidence discovered during the raids on the homes of the 15 independence activists arrested on August 30, 1985 will also take place in February.

Attorney Michael Deutsch's oral argument seeking the dismissal of all charges against the defendants based on prosecutorial misconduct is scheduled to be heard on March 5, 1987. Hearings concerning the illegalities committed during the recording of more than 1,100 audio and video tapes of numerous homes, offices and public telephones in Levittown and Vega Baja are scheduled to take place in mid-March. The videos were recorded during a 14-month period.

During the evidence suppression hearings, which are expected to last throughout the entire month of March and possibly the beginning of April, the defense will focus on the US government's violations of its own laws. Among these violations are the destruction of exculpatory evidence, tampering and doctoring of evidence and the lack of minimization regarding the evidence.

PUERTO RICO INDEPENDENCE 16 TRIAL DELAYED

Although judge T. Emmet Clarie had originally scheduled trial for the Puerto Rico Independence 16 for March 3, 1987, now all indications are that the case will not begin before late April or early May. We have learned unofficially that the electronic evidence suppression hearings are scheduled to begin on May 24, 1987 and will last several weeks.

FBI COMPILED PSYCHOLOGICAL PROFILES OF PUERTO RICAN ACTIVISTS

Under cross examination by defense attorney Diane Polan, FBI agent Frank Flores, a native of Texas, admitted that the FBI compiled psychological profiles on the defendants in the Puerto Rico Independence 16 case. Flores made this revelation during the evidence suppression hearing for Elias Castro Ramos on February 10 in Hartford, Connecticut.

Studies of this nature have been utilized against Prisoners of War and Political Prisoners since the 1950's. Today, these psychological profiles are part of the US government's sophisticated counter-insurgency program designed to reveal the prisoner's strengths and weaknesses in order to exert psychological pressure upon him or her. ☆

Note: The correct address for the prisoners in Hartford is:

Filiberto Ojeda-Ríos No. 03167-069
Juan Enrique Segarra-Palmer No. 15357-077
Hartford Federal Detention Center
P. O. Box 178
Hartford, Connecticut 06120

Our readers may write to the other Hartford defendants in care of:

Juan Ramón Acevedo, Esq.
107 Franklin Street
Hartford, Connecticut 06114

Kiko Sentenced to 90 Days

Mexican lawyer and activist Francisco "Kiko" Martínez was recently sentenced to 90 days in jail and 4-1/2 years of probation by US district judge William D. Browning. Kiko's attorneys have appealed the case to the 9th Circuit Court of Appeals, a process which will take several months. At present Martínez remains free on bond pending his appeal.

Kiko Martínez was charged with giving false information to a federal magistrate when he entered the United States at the Nogales border crossing in 1980. (See our Nov.,1986 issue) Kiko had taken refuge in Mexico after federal officials charged him with mailing several letter bombs, none of which ever exploded.

We urge our readers to protest the conviction which will severely restrict Kiko's freedom of movement and political activities.

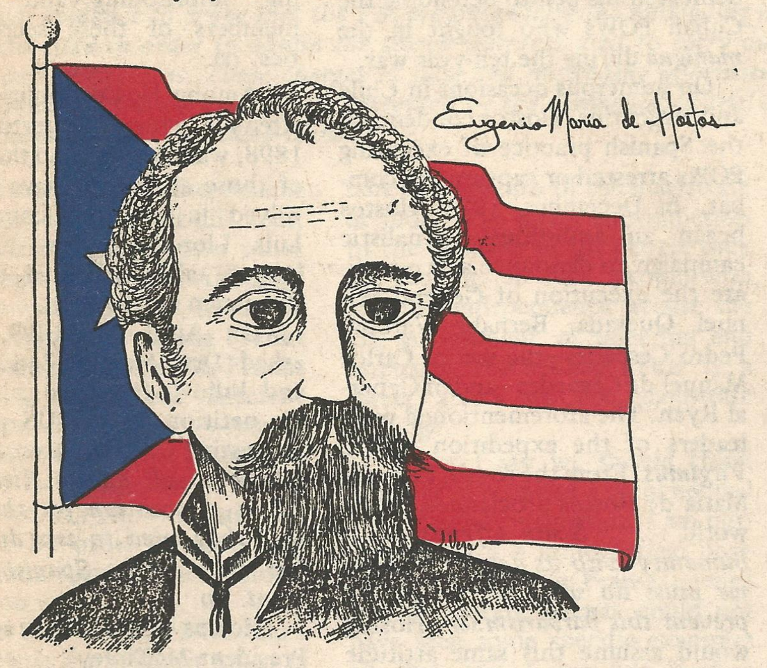
Send letters of protest to:

Chief Justice William D. Browning
9th US Court of Appeals
PO Box 547
San Francisco, CA 94101 ☆

Hostos and the Prisoners of War

—juan manuel delgado

Juan Manuel Delgado is a distinguished author and a professor of History at the University of Puerto Rico in Humacao, Puerto Rico.



It has always been said that Eugenio María de Hostos, a leader of continental stature, changed his political ideology from that of an autonomist to a separatist, from a reformist to a revolutionary, when Spain refused to grant radical reforms to the Antilles after the Spanish revolution of 1868.

This very generalized belief is correct. Seen in the general context of Hostos' ideological change during that very transcendental time of his life, this belief is correct. However, it suggests a rather mechanical change—that as soon as Spain failed to grant the expected reforms to the Antilles, Hostos became an *independentista* overnight. But Hostos' ideological change did not take place in that manner. The change occurred within the context of a gradual transformation where different factors, circumstances, successes and forces powerfully impacted Hostos' conscience. Among the most important factors, we find the Betances propaganda to which Hostos constantly gravitated during 1868. Even the memory of Segundo Ruiz Belvis, whom Hostos held in such high esteem, exerted a powerful, persuasive force on him. (1) However, more than its propaganda, it was the revolutionary praxis in the Antilles that was responsible for drawing Hostos closer to the center of the revolution. Within that context, the Lares Uprising, with all its consequences, was another factor that emotionally shook Hostos and influenced his ideological change.

The repression unleashed by the Spanish government against the Puerto Rican Prisoners of War accused of participating in or leading the Lares Uprising was another factor that generated much interest and concern in Hostos. Hostos intervened outstandingly on this issue; defending the prisoners, advocating for their freedom and tenaciously opposing the prisoners' exile from Puerto Rico.

HOSTOS AND GENERAL SERRANO

On January 19, 1869, Hostos, accompanied by Dr. Manuel Alonso and Santiago Oppenheimer, appeared before General Francisco Serrano, president of the Provisional Government and sought to ascertain the nature of the reforms that were being considered for Puerto Rico. Hostos was critical of some of these reforms and he also took the opportunity to defend the POWs.

In a report prepared by Hostos four days before the meeting, he reviewed his presentation to Serrano: *. . . We seek to intercede on behalf of the unfortunates who are languishing in Spanish prisons—we ask for amnesty. Mr. Alonso generously shares this desire and we ask that an immediate suspended sentence be granted to the five noble Puerto Ricans who after being arrested, were exiled from their country.* (2)

The five noble Puerto Ricans whom Hostos defended were Andrés Pol, Ignacio Balbín Ostoliza, Pedro Segundo García, Leoncio Rivera and Clodomiro Abril. These revolutionaries had been sentenced to death along with Manuel Rojas and Rudolfo Echevarría. The death sentence was issued by a War Council convened in Ponce on November 17, 1868. Due to popular protests, this sentence was later commuted to 10 years in prison except in the case of Rojas and Figueroa. On January 16, 1869, the five were imprisoned in Cadíz, Spain. (3)

General Serrano changed his mind after hearing the very persuasive arguments made by Hostos and Dr. Manuel Alonso. On that occasion, Hostos and Alonso also protested to General Serrano about the 70 prisoners that died in Puerto Rican jails after having been arrested for allegedly participating in the Lares rebellion.

In that same report, Hostos indicates that three days after their

DE HOSTOS . . .

first meeting, they again met with General Serrano. At this meeting, the president of the Provisional Government told Hostos that he . . . *had granted amnesty given our own internal circumstances which had been complicated by the Lares riot.* (4)

THE DEFENSE OF MANUEL ROJAS

Within the context of our political-military history, in other words, in the context of the revolutionary path toward political sovereignty, the discussions between Hostos and General Serrano were a type of post-war diplomacy that affected both nations long after the military conflicts were resolved.

General Serrano maintained that amnesty should be granted to the Puerto Ricans involved in the Lares Uprising, but not to the foreigners linked to the rebellion. Hostos reacted fiercely to this unjust and sectarian position. Hostos immediately pointed out that Manuel Rojas was not a foreigner because . . . *for a long time now, this noble adoptive son of Puerto Rico has considered himself one of the Island's native sons, having emigrated here since infancy.* Hostos further explained . . . *the island could not accept an amnesty that sacrificed one of its defenders,* and *we have the same right to intercede for him (Manuel Rojas) as for one of our most beloved native sons.*(5)

These prisoners were not common delinquents. Tens of political prisoners or POWs, if they had participated in the military actions, were tortured and assassinated by the State. There was no difference between sentencing the prisoners to the firing squad or condemning them to the certain death that prison represented. The repression, physical aggression, hunger and deplorable, unsanitary conditions converted the prison into a veritable firing squad. There could be no other result but death.

The history of the Lares Uprising and Puerto Rican history in general, should acknowledge these martyrs, bestowing upon them the same honor granted to those who died in combat. Such a sacrifice should not be forgotten.

HOSTOS AND THE CUBAN PRISONERS

From that moment on, Hostos dedicated his pen to defending the Cuban POWs who fought in the *manigua* during the ten-year war.

On numerous occasions in Chile and Argentina, Hostos condemned the Spanish practice of executing POWs arrested or captured in combat. In December, 1873, Hostos began an ambitious journalistic campaign to denounce and repudiate the execution of General Manuel Quesada, Bernabé Varona, Pedro Céspedes—the son of Carlos Manuel de Céspedes—and of General Ryan. The aforementioned were leaders of the expedition in the *Virginius*. From the south, Eugenio María de Hostos proclaimed to the world . . . *Spain offends all of humanity with its acts of cruelty; we must do whatever we can to prevent this barbarism.*(6) Hostos would assume this same attitude of commitment and solidarity with POWs during the Cuban War of Independence, which lasted from 1895-1898.

HOSTOS AND THE SECRET SOCIETIES

Before and after the US invasion of Puerto Rico, there emerged armed groupings that attacked the plantations and businesses of Creoles as well as those of foreigners, particularly the Spaniards. These peasant groups sometimes confined themselves to expropriating goods and food stuffs which as the working class, they themselves produced. This was what the State called theft in *cuadrillos*. On other occasions however, these groups resorted to physical aggression, revolutionary violence and sabotage. This violence was a type of response—a phenomenon particular to the epochs of wide spread hunger and chronic pauperism. (7)

However, many of these secret societies expressed themselves politically to the extent of taking over centers of State power and proclaiming in a loud voice *Long Live a Free Puerto Rico!*

The Spanish and US State repressive apparatus responded by persecuting, capturing, assassinating, imprisoning and torturing members of these secret societies. (8)

Among Hostos' political work after his return to Puerto Rico in 1898, was to spearhead the defense of those alleged to have been involved in seditious conspiracies. Luis Llorens Torres, himself a lawyer, also defended some of these men and women.

On April 24, 1899, Hostos asked Drs. Manuel Zeno Gandia and Julio J. Henna to join him in his petition to the US president requesting . . . *the unconditional release of all Puerto Ricans who suffer persecution for the justice that they tried to win during the last days of the Spanish government.* (9)

Hostos writes that he addressed President McKinley . . . *asking for the unconditional release of the mistreated innocents.* Hostos also spoke on behalf of compañeros Moreno, Esteves and Babilonia who were unjustly imprisoned. He advocated for . . . *the release of those Puerto Rican prisoners who were jailed without being convicted of a crime. Far from being able to prove their guilt, the military tribunal ordered the release of compañeros Moreno, Esteves and Babilonia, yet they continued imprisoned.* (10)

THE DEFENSE OF IMPRISONED JOURNALISTS

After the Invasion and during the two years of the military dictatorship, badly termed "Military Government" by historians, the US army generals shut-down several newspapers and threatened and arrested many journalists and publishers. As a result of this aggression, some journalists and publishers landed in military

☞ (con't pg. 11)

. . . "there are no allegations against the Macheteros that fall within the category of terrorism." —michael deutsch

In recent weeks, the defense team representing the **Puerto Rico Independence 16** *(accused of the $7.2 million expropriation of a Wells Fargo armored car in Hartford, Connecticut) have been arguing their right to present evidence to prove that the FBI presented false and misleading information to the federal magistrate in Puerto Rico in order to obtain the search warrants used to carry out the August 30, 1985 raids of 50 homes and workplaces. These charges of false and misleading information are known as Franks arguments. The following Franks argument was presented by the distinguished trial attorney Michael Deutsch on behalf of his client Orlando González-Claudio.*

I want to present another Franks claim which is a little bit different, in fact very different than other counsel have presented. Although other counsel, I believe, have presented a very, very strong Franks issue, I want to look at this Franks issue in a completely different general context because my view of the affidavit that Agent Rodríguez presented to the magistrate here is much different than what has been presented by other counsel. It is an additional view, a more realistic one, if you will.

It is Mr. González-Claudio's position that the affidavit taken as a whole, read from beginning to end and seen as one document, is intentionally, grossly misleading and replete with material omissions. With these omissions left out, a truly neutral and detached magistrate could not determine if indeed any real criminal behavior was associated with Mr. González or anyone else.

We have to start out with the fiction that we are presenting evidence to a truly neutral and detached magistrate. I use the word fiction because I do not believe for one minute that Magistrate Arenas was truly neutral and detached.

I cannot fathom how a federal judge or magistrate sitting in Puerto Rico, who is designated to enforce the law of the US government against people who are believed to be in opposition to the US government and who have a position that the US government is illegally and immorally in Puerto Rico, can truly be neutral and detached, because in fact the position of the magistrate or judge is in direct contradiction to the position of the people they are judging. In fact, people who support independence accuse the US government of injecting and imposing colonialism. This is a direct attack on this magistrate or judge.

When I say we should think about it in terms of a truly neutral and detached magistrate, I am putting forward a hypothetical position because Judge Perez-Gimenez and Magistrate Arenas could not have seen some specific examples of that and I just put it in a broader context.

Now, I don't think the Court here is going to agree with my analysis of this affidavit, but I know the Court will allow me to make my position clear for the record because it's important that any reviewing court understands how we view the Franks issue in this case.

Last Tuesday in response to Ms. Polan's arguments the government stood up and told the Court that Ms. Polan had somehow divorced her arguments from reality, and in fact urged the Court to look at the reality of this case, and then proceeded to restate its view of reality. Its view of reality was the same view of reality that the FBI presented to the magistrate.

Its view of reality was essentially starting out with the fact that the **Macheteros** was a terrorist criminal organization, and then repeating in detail all the various actions that are attributed to the **Macheteros**. It proceeded to recite the litany of armed actions, many to be sure with the use of violence, that have been attributed to the **Macheteros** in the affidavit.

Now, I agree with the government that we must deal with reality here too. The Court must look at the entire picture of what the real situation is here, and we must look at that in the complete context.

It is my view that the magistrate was not given the full context of reality, he was only given the individual acts of the resistance of those who are oppressed. He was not told why educated, serious Puerto Rican men and women would carry out these types of actions, the context of it, the responses to it, what in fact was the situation, what international law said about this, what fights were involved, and whether when looking at the whole situation, whether the people who were named in this affidavit, and particularly whether my client could in any way be considered to be involved in actions that would allow the FBI to raid his home, intimidate his family and arrest him.

The affidavit itself starts out right away with the fact that the **Macheteros** is a terrorist and criminal organization. But what the magistrate was not provided with is the true reality of Puerto Rico. He was not told anything about its history of exploitation, subjugation and colonial domination. There was no framework, no context for him to understand and judge these acts under international law and to determine whether they were justified and why these organizations

☞

have to exist and fight by any means necessary.

The affidavit makes no mention of colonialism, it mentions nothing about the military invasion and occupation of Puerto Rico. It doesn't talk about the fact that as soon as the US entered Puerto Rico they devaluated the peso and this led to the robbery of almost 90 percent of the land from the Puerto Rican people.

There is nothing in there about the fact that the US military controls over 15 percent of the best land of Puerto Rico. There is no mention in the affidavit about the denial or attempted denial to the Puerto Rican people of their language or their culture, nothing about the fact that Puerto Rico's air and water is being polluted, and the very existence of Puerto Rico is threatened by continual strip mining and the defoliation of their national forests.

There is nothing in there about the fact that half the Puerto Rican people have to come to the US through forced migration because their land has been taken and because they can't find jobs, and nothing about how they live in the US with discrimination and racism.

The affidavit leaves all of that out and basically starts with the fact that the **Macheteros** are a terrorist, criminal organization. Then the affidavit talks about the attacks on military in Puerto Rico.

Of course, the Court has been preoccupied with the attacks on US military. I think the government continually refers to that as a way to create some kind of prejudice or image here.

When we do place an affidavit before the US magistrate about attacks on US military people in Puerto Rico, we must put it in a context; that we present the other side of the question, that hundreds of independence activists have been assassinated and arrested in Puerto Rico, that some have been thrown out of the window of the police station in Puerto Rico, that some were shot in cold blood at Cerro Maravilla as they stood with their hands up in the air surrendering and that one was hung in his cell at a prison in Tallahassee, Florida, just a few years ago.

The so-called dastardly act on those Navy boys that we are all concerned with and which the Court seems to think that my client was involved with, was a response to the assassination of the two young men at Cerro Maravilla and to the hanging of Angel Rodríguez Cristobal in a Tallahassee prison cell.

We should decry the murder of innocent people wherever it takes place; we are going to tell the judge or the magistrate about Navy people who are not innocent people, who are part of a military force that's in a foreign country, and any time that military personnel are placed in another country to act as an occupying force, I could hardly think that they are innocent.

There has been a whole history of innocent people, not even people who are independence leaders, assassinated and killed in Puerto Rico.

In Ponce, hundreds of people involved in a peaceful protest were shot and numerous others killed. Hundreds of Puerto Rican women have been raped by US military personnel. The United States Navy carries out bombings of the offshore island of Vieques causing the death and destruction of hundreds of people while millions of people have been denied a full life by colonialism's exploitation.

This is the context that should have been presented to Magistrate Arenas in order for him to properly determine whether or not the actions of Mr. González-Claudio were criminal in nature.

Because the affidavit speaks so flippantly of terrorism and Mr. Dabrowski mentions it so trippingly, I—for the purposes of this Franks argument—allege that this is an intentionally false accusation; a foul and hypocritical accusation.

So often in the case when people struggle for their freedom, be it the Algerians against the French or the Mozambiquans and Angolans against the Portugese or the Irish against the English, the victim is called the criminal and the criminal is somehow elevated to the judge.

It is interesting and important, for the magistrate to have been told what the United Nations' and international law has said about this question of violence, colonialism and terrorism, because the United Nations and international law has specifically focused on this question.

The magistrate should have been told that colonialism is a crime against humanity, that it is the most dastardly crime that any country or nation can commit against another people, that colonialism has been determined to be a crime under international law and that the United Nations in its resolutions—specifically Resolution 3103—has said that the right to struggle against colonialism is inviolate, that people have the right to struggle by any means against colonialism, particularly armed struggle. This way, they ensure to people who are subjected to colonialism the right to use violence and force of arms to resist.

Nobody likes violence, nobody is in favor of violence. My client clearly is not in favor of violence. But he has the right to resist the violence of colonialism, to resist the violence of occupation and denial of national independence. People who resist colonialism are not criminals or terrorists.

When the US Government, through the FBI agent told the magistrate that Mr. González-Claudio belonged to a criminal terrorist organization, that was false, that was in direct violation of international law.

Last year the United Nations addressed the question of terrorism. They put forward a working definition of terrorism which I think is important for us to consider and it would have been important for the magistrate to know. They define terrorism as acts that: 1) take or endanger innocent lives; that, 2) deny fundamental free-

HOSTOS AND THE POWS. . .

prisons. Their only crime had been to protest the abuses committed by the occupying army or to claim independence for Puerto Rico. (11)

Hostos protested against these abuses of power either by writing newspaper articles or through personal contacts—either verbal or written—with several distinguished personalities asking them to intercede on behalf of the imprisoned journalists. Hostos' protest reached as far as Santo Domingo. On November 2, 1899, Hostos wrote Federico Henriquez y Carvajal the following letter: . . . *As you will see by the four articles I wrote for El Imparcial and by the petition I spearheaded for the unconditional release of the imprisoned journalists who, due to the government's attempt to silence him, was arbitrarily tried by a court that had no jurisdiction over him. Despite this, he was condemned to a year and a half of forced labor in prison. Lately, the military government's conduct has become so arbitrary that I can no longer tolerate it.* (12)

Hostos was referring to the imprisonment of the heroic and valiant journalist Evaristo Izcoa Díaz. The heroic feats of this champion of free speech deserved a monument erected in his honor, but more importantly, the study and dissemination of his work. The State institutions have not done this, nor will they. The Journalists Association must assume responsibility for this task.

Hostos vehemently protested the vil imprisonment of Izcoa Díaz. On November 16, 1899, Hostos also denounced the abuses committed against Joaquin Barriero, the publisher of *El Demócrata*, a newspaper published in Cayey, Puerto Rico: . . . *Ever since Evaristo Izcoa Díaz was imprisoned freedom of the press has been sharply curtailed. In fact, since the declaration of the free press, the military government has placed even more restrictions on freedom of the press.* (13)

On behalf of the Patriotic League, Hostos also protested the arrests of Tomás Carrión Maduro and other journalists. These cases led him to reflect: . . . *There is no longer a court in Puerto Rico that defends and upholds the natural jurisdiction of the Puerto Rican people.* (14)

The defense of these imprisoned and persecuted journalists—widely considered the first political prisoners under the North American occupation of Puerto Rico—was the last protest that Hostos undertook in his homeland before leaving Puerto Rico forever.

Today, at a time when the **Unitary Committee Against Repression, (CUCRE),** the **August 30th Prisoners' Friends and Relatives Committee,** and the **National Committee to Free Puerto Rican Prisoners of War** are developing a campaign on behalf of our political prisoners, we are pleased to honor Eugenio María de Hostos, a leader of continental stature who for more than 30 years proudly defended our Political Prisoners and Prisoners of War with all the commitment, emotion and strength that characterized him. ✰

BIBLIOGRAPHY

1—The Complete Works of Eugenio María de Hostos; Volume I, Journal I, pg. 71
2—Complete Works-EMH; Vol. I, Jour. I, pg. 110
3—Delgado Pasapera, Germán: Puerto Rico: Wars of Emancipation, Editorial Cultural, 1984, pgs. 225-229
4—Complete Works-EMH; Vol. I, Jour. I, pg. 110
5—Complete Works-EMH; Vol. I, Jour. I, pgs. 110-111
6—Complete Works-Cuban Themes, Vol. 9, pgs. 261-282
7—Hobsbawn, E.J.: Bandits, Editorial Ariel, 1976; Fuster, Joan: Rebeldes Heterodoxos, Editorial Ariel, 1972
8—Delgado, Juan Manuel: Juancho Bascaran: Guerrilla Experiences of Puerto Rico in 1898, Ediciones Hechos, 1976; The Ciales Uprising; Editorial Guasabara, 1980; Frontón and the Ciales Uprising, Editorial Sociedad Ciales Historico, 1979; The Secret Societies of 1898; En Rojo, Claridad, 1977; Tribute to the Guerrilla Fighter, White Eagle, En Rojo, Claridad, July, 1978
9—Complete Works-EMH; Vol. I, Letters, pg. 205
10—Complete Works-EMH; Letters, pgs. 205-206
11—Delgado, Juan Manuel: Soldiers or Bandits?, En Rojo, Claridad, 1978
12—Complete Works; Letters pg. 241
13—Complete Works; Letters pgs. 244-245
14—Complete Works; Letters pg. 245

THERE ARE NO ALLEGATIONS. . .

doms; and 3) degrade human dignity.

I submit to you that there are no allegations against the **Macheteros** that fall in the category of terrorism. But if you apply that standard to the activity of the United States Government in relation to Puerto Rico, I think you find that they have satisfied that particular definition.

I want to submit to the court a copy of a dictionary definition that I gave to the prosecutor, taken from the ***Dictionary of Colloquial Terms*** that is published in Puerto Rico. It defines, as any other dictionary does, the language and words used by the people of Puerto Rico and it has a definition for **Macheteros**. It has two definitions, but I am going to read the second one to you because I think it is the most pertinent one. It says, *A patriotic clandestine organization that struggles for the independence of Puerto Rico with the force of arms.*

Finally, in closing I just want to say that I think we must consider the question in relation to the jury because I want to be very clear about what is terrorism and who are terrorists. I have only to look at the bombing of innocent civilians that took place in Libya, the invasion of Granada or the funding and organizing of Nicaraguan contras that carry out the most brutal and vicious atrocities against innocent people, to see who the real terrorists are. I have only to look at the President of the United States, who comes before the American people with a sweatshirt saying, "I am a Contra," to say to the prosecutor that it is he who represents terrorists, not I.


Mujeres Heroícas
Puertorriqueñas:
Tres Etapas Históricas
—Una Lucha
Mariana Bracetti
Lolita Lebrón

SON PATRIOTAS MARZO DE 1987 DONACION VOL. VIII, NU. III



NO TERRORISTAS

LIBERTAD

ORGANO OFICIAL DEL COMITE NACIONAL PRO-LIBERTAD
PRISIONEROS DE GUERRA PUERTORRIQUEÑOS

Box 6075
Hartford, CT 06106

Box 613
Dorchester, MA 02124

PO Box 357
Hellgate Station
New York City, NY 10029

PO Box 476698
Chicago, IL 60647

3552 20th Street
San Francisco, CA 94110

Somete Moción para Desestimar Cargos Contra Dora García-López

¡Defensa a la Ofensiva!

"La evidencia en contra (Dora) García-López es completamente circumstancial." —juez E. Bucklo

(PAG. 3)

¡CIERRE UNIDADES DE CONTROL!

Día Internacional de la Mujer

8 de marzo de 1987

Lexington, KY

¡PA' LEXINGTON!

(PAG. 2)

¡PA' LEXINGTON!

Durante el mes de febrero, el **Comité Nacional Pro-Libertad de Prisioneros de Guerra Puertorriqueños** y el **Comité para Parar el Encerramiento de Marion,** en preparación a la marcha a Lexington, Kentucky el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, han ido realizando varias actividades con el fin de movilizar y recaudar fondos para los gastos de la misma.

El objetivo primordial de esta marcha que se llevará a cabo frente a la Prisión Federal de Lexington, Kentucky es denunciar las condiciones infrahumanas en que se encuentran las compañeras combatientes Alejandrina Torres, Susan Rosenberg y Silvia Baraldini encarceladas en la unidad de Control de Lexington. Lexington representa el modelo de prisiones del gobierno de los Estados Unidos donde se han implementado las técnicas más avanzadas de control psicológico, siguiendo como modelo la Prisión de Stamheim en Alemania Occidental. En Marion, Illinois también existe una unidad de Control central para hombres, donde por los últimos tres años han mantenido encerrados en sus celdas a toda la población penal. Basado en el sistema de negación y modificación de conducta, Lexington ha utilizado las prácticas de pintar las celdas totalmente de blanco, completo aislamiento de otros seres humanos, movimiento restringido y vigilancia constante a través de cámaras que observan cada movida de las compañeras.

Reconocemos que estos ataques tan descarados y deshumanizantes en contra de las compañeras son un ejemplo de la estrategía de contra-insurgencia del gobierno estadounidense. Este plan represivo está diseñado para contener toda disención tanto pacífica como revolucionaria. De esta forma, el gobierno busca medios de implementar la ley de acuerdo a sus intereses con el propósito de legalizar así la persecusión y la destrucción del movimiento de liberación nacional de un pueblo así como su derecho a ser libre.

Los Prisioneros de Guerra y prisioneros políticos puertorriqueños son blancos fijos de este plan donde el gobierno, utilizando torturas psicológicas, ataques sexuales y físicos, quieren romper la voluntad de lucha y destruirlos.

Alejandrina Torres, Susan Rosenberg y Silvia Baraldini son mujeres que han visto la necesidad de luchar y tomar un rol significativo en la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos.

Unase con nosotros el domingo, 8 de marzo para exigir:

—El cierre de las unidades de control.
—El fin al encerramiento forzoso en Marion; y
—El fin de los experimentos humanos contra los Prisioneros de Guerra Puertorriqueños y prisioneros políticos que afectan su bienestar físico y mental. ☆



Rafael Cancel Miranda y Shelley Miller

Centenares Dan Bienvenida a Shelley

Mas de 300 personas se dieron cita en el *Dodge Hall* de la Universidad de Columbia en Nueva York para dar una calurosa bienvenida a Shelley Miller. La compañera fue excarcelada el 30 de enero de 1987 después de servir el tiempo máximo de su sentencia. En 1983 ella fue encarcelada bajo cargos de "desacato criminal" al tomar una posición de no-colaboración con un gran jurado federal que investigaba el movimiento independentista puertorriqueño.

El patriota puertorriqueño Rafael Cancel Miranda y José López, coordinador nacional del **Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño**, organizaron las actividades de bienvenida y tributo a Shelley. José López llamó la acción de Shelley una vindicación de la posición política del **Nuevo Movimiento en Solidaridad con la Independencia y el Socialismo para Puerto Rico**, organización política que Shelley dirige.

Entre los allí presentes se encontraba Julio Rosado, quién también sirvió condena en prisión por no colaborar con un gran jurado, Ivonne Meléndez y Lucy Berríos, dos defendientes del caso de los **16 Independentistas de Puerto Rico**, Jaime Delgado, coordinador del **Comité Nacional**, los ex-resistentes al gran jurado Bob Lederer y Julie Nalibov y la directora de películas Hilery Kipnis.

El grupo cultural **Bajari** estuvo a cargo del aspecto cultural de la noche. ☆

Somete Moción para Desestimer Cargos Contra Dora García-López

¡Defensa a la Ofensiva!

Según se aproxima el día 20 de abril, fecha en que se espera comienze a ventilarse el juicio de "Conspiración para Escapar", el **Comité Nacional Pro Libertad Prisioneros de Guerra Puertorriqueños** ha lanzado una ofensiva política de mayor envergadura para exponer la participación que tomó el gobierno de EU (a través del FBI) en concebir, darle forma y tratar de ejecutar el plan de escape. Como los lectores recordarán el 3 de julio de 1986, el coordinador del **Comité Nacional,** Jaime Delgado, las luchadoras independentistas Dora García-López y Viola Salgado fueron arrestados en medio de la cortina de fuego y la conmoción del fin de semana del 4 de julio. El FBI alega que ha destruido un complot de conspiración de las **FLAN** para liberar al PDG Oscar López-Rivera, al prisionero político nuevo africano Kojo Bomani-Sababu y a otros.

Como parte de esta campaña, el **Comité Nacional** ha planeado una serie de charlas, foros educacionales y reuniones familiares. La campaña también incluye carteles, hojas sueltas y cuñas radiales, como también la publicación de una entrevista exclusive con Dora y Jaime en nuestra próxima edición de ***Libertad***. El 17 de febrero, Carol Brook, abogada de Dora, quien trabaja para el *Federal Defender Program* presentó una moción para desestimar los cargos en contra de la compañera García-López, a quién le fueron entregadas acusaciones adicionales el 12 de diciembre de 1986*.

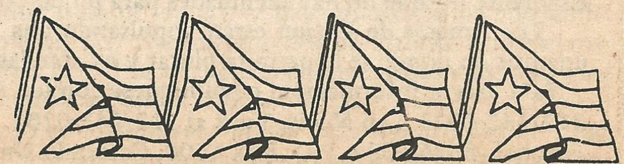
Resalta a la vista de todos aquellos que conocen bien el caso, que el "caso" del gobierno contra la compañera García-López es tan débil, como la construcción de un barco de papel listo a hundirse con el menor soplo de la brisa. La moción argumenta que el gobierno de EU, operando con conocimiento y dándose cuenta de la debilidad del caso contra Dora (ninguna acusación adicional le fue entregada a Viola) obró deliberadamente para obtener más tiempo (4 meses) a partir del día en que se entregaron las acusaciones originales con el objetivo final de consolidar su caso en contra de los otros defendientes. El gobierno justificó su demora diciendo que existía "nueva evidencia" y que necesitaban más tiempo para entregar las acusaciones adicionales. La demora intencionalmente se tomó hasta el 12 de diciembre cuando no tuvieron más alternativa que presentar a Dora con las nuevas acusaciones.

El caso contra Dora es tan débil que el 7 de julio de 1986, la juez Elaine R. Bucklo declaró: . . . *La evidencia del caso contra Dora García-López es completamente circumstancial. . .* Para los efectos pudo haber añadido que fue inventada. *No hay ninguna evidencia!* Una vez más vemos como el gobierno de EU, en sus empedernidos ataques al movimiento independentista puertorriqueño y sus militantes ha recurrido a la utilización de la acusación contra Dora para ganar ventaja táctica. Se espera se escuche una vista sobre esta moción y otras mociones a mediados de marzo. Entre las otras mociones que han sido sometidas está una moción para descubrir vigilancia electrónica previamente detenida y una moción al gobierno para que niegue o admita la eexistencia de vigilancia electrónica.

> ***"... La evidencia en contra (Dora) García-López es completamente circumstancial.***
> ***—Juez E. Bucklo***

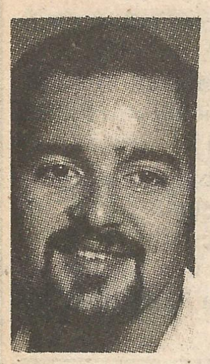
El **Comité Nacional** ejerciendo su responsabilidad de movilizar para el juicio, hace un llamado a los sectores progresistas y a la comunidad puertorriqueña en lucha a denunciar la farsa del gobierno de EU en contra de Dora García-López, cuyo único "crimen" es el de reafirmar su puertorriqueñidad y querer ver su patria libre de dominación colonial. Como parte de la mobilización para el juicio Jaime Delgado, coordinador del **Comité Nacional**, quién también enfrenta juicio bajo los mismos cargos, será el orador principal en actividades del 4 de abril en Nueva York y Filadelfia conmemorando el Séptimo aniversario de la captura de los Prisioneros de Guerra Puertorriqueños. En Chicago, nuestro invitado especial será Orlando González-Claudio, uno de los defendientes en el caso de expropriación de la Wells Fargo y uno de los 16 **Independentistas de Puerto Rico.** La actividad se llevará a cabo en el salón del *Humboldt Park Civic Association*, localizado en el 2557 W. Le Moyne (esquina de la California) a las 6:00 p.m. Para más información o para obtener sus boletos por adelantado, llame al (312)342-8024.

¡Dora Seguro a los Yanquis Dále Duro!



Emotiva Celebración de Cumpleaños de Julio Cortés

Escrito por el Reverendo José A. Torres, esposo de la PDG Alejandrina Torres y padre del PDG Carlos Alberto Torres.



Organizado con familiares y compañeros de Julio y Juanita Cortés celebramos, en una salita especial en el Hospital Rush Presbyterian St. Lukes de Chicago, el 35 cumpleaños de nuestro compañero. Julio, un líder del **Movimiento de Liberación Nacional** se está recuperando de heridas sufridas en la espina dorsal como resultado de un serio accidente automobilístico mientras se encontraba camino a visitar a su hermano, el PDG Edwin Cortés.

Fue una sorpresa para Julio. Ya a esa hora de la noche (8:00p.m.) no se esperan celebraciones y mucho menos en un hospital. Y menos aún, cuando por el día, no muchos lo llamaron en su cumpleaños para desearle lo mejor del corazón, por su salud, recuperación y pronto restablecimiento. Todo era "puritita confabulación" de compañeros y familiares por traerle todo en conjunto, en familia y en camaradería, donde queríamos que el nos viera la alegría de tenerlo, de celebrarle y que nos oyera cantarle las consabidas mañanitas y el feliz cumpleaños.

La salita se fue abarrotando de compañeros y familiares de Juanita y Julio que a oscuras esperaban por que otros conspiradores convencieran a Julio de dar un paseíto en la silla de ruedas. Uno velaba, otro abrió la puerta, otro prendió las luces y a cantar se ha dicho. El regocijo invadió el ambiente.

Julio, ya recuperado de la sorpresa agradeció a todos el acto. Todos dijimos algo breve e inaudible, sabiendo, como decía Emerson . . . *speech is shallow as time.*

Compañeros de trabajo de Juanita le presentaron cheques personales y donaciones los cuales Julio agradeció. Otros trajeron regalos y su hijo Francisco, de 4 años, se peleaba por abrirlos para mostrárselos a papá.

El compañero Julio Cortés no solo es tremendo compañero, sinó un valiente camarada, todo lleno de un espíritu de amor y compasión que al irme siempre me dice: *Cuídate Viejo, que te necesitamos.* Y yo volví a salir en silencio recordando a Emerson: . . . *Silence is deep as eternity* . . . siempre pensando en la tremenda fortaleza física, mental y espiritual de Julio Cortés. ☆

"El Arte Como Un Acto De Liberación" Se Exhibe en Nueva York

Después de una exitosa gira en tres galerías de Chicago, se trasladó a Nueva York una colección de las pinturas y dibujos del PDG Elizam Escobar. Mas de 150 personas, entre ellos amigos, artistas y simpatizantes se dieron cita el 10 de febrero en el *ABC No Rio Gallery* del *Lower East Side* de Nueva York para contemplar *El Arte Como Un Acto de Liberación*, trabajo creado por Elizam tras las rejas de la prisión desde el 1983 hasta el 1986.

Los actos de apertura fueron compuestos por presentaciones del **Grupo Bajarí**, Robin McCauley acompañado por Ed Montgomery y poesía—poemas escritos por el mismo Elizam y leídos allí por Susana Cabaña y otros poemas dedicados a Elizam compuestos por Alfred Webre.

Después de dos semanas en *ABC No Rio*, la exhibición se moverá a Filadelfia, a galerías que incluyen una en la Universidad de Temple. Entonces, la exhibición volverá a regresar a Nueva York.

Hace unos meses, inmediatamente después de la apertura y publicación de su catálogo de arte en Chicago, el Negociado de Prisiones trasladó a Elizam a El Reno, Oklahoma, donde los oficiales de la prisión le informaron que no podía pintar. En respuesta a las innumerables cartas de protesta escritas por la comunidad artística y por simpatizantes, el alcaide ha declarado que permitirá que Elizam vuelva a pintar. Sin embargo, el alcaide no se ha molestado informarle sobre esta decisión a su personal, el cual continua insistiendo en no permitir que Elizam pinte. El Negociado de Prisiones, en primera instancia, movió a Elizam en El Reno precisamente porque no hay facilidades para pintar y la atmósfera es caótica y no conduce a arte creativo.

Los **Amigos de Elizam** están impulsando una campaña que tiene como objetivo el traslado de Elizam a una prisión donde se le permita pintar y existan las facilidades adecuadas.

Para mayor información, comuníquese con los **Amigos de Elizam** en Chicago en el 1671 North Claremont, 312/342-8023 o en Nueva York al 212/243-0202. Cartas de apoyo y solidaridad pueden ser enviados a Elizam Escobar, 88969-024, P.O. Box 1500, Colorado Unit, El Reno, OK 73036. ☆

Noticias Sobre los

16 Independentistas Puertorriqueños

ASIGNAN FECHA PARA APELACION DENEGACION FIANZA FILIBERTO OJEDA RIOS

La apelación a la denegación de fianza del luchador independentista Filiberto Ojeda Ríos se radicará en el Segundo Circuito federal con sede en Foley Square en Manhattan y se argumentará ante un panel de tres jueces algún día de la semana del 23 de marzo, anunció recientemente la secretaría del tribunal apelativo.

El tribunal de distrito federal de Hartford le negó la fianza en diciembre de 1986 a los luchadores independentistas Filiberto Ojeda Ríos y Juan Enrique Segarra Palmer y nuevamente a éste último a principios de febrero de 1987. Es muy probable que la apelación de Segarra Palmer al Segundo Circuito sea consolidada y por ende podría atrasarse unos días más. Al cierre de esta edición de ***Libertad*** está programada la argumentación oral de la apelación para la fianza de Ojeda Ríos para la semana del 23 de marzo de 1987 en el Piso 17 del Segundo Circuito Federal en Foley Square en Manhattan.

El contenido del alegato de Filiberto Ojeda Ríos estará predicado en el derecho inalienable que tiene el pueblo de Puerto Rico a luchar por su independencia nacional por todos los medios que se tenga a su alcance. Se destacará asimismo las diversas violaciones a la libre determinación de los puertorriqueños, tales como los operativos COINTELPRO del FBI contra el pueblo de Puerto Rico, los asesinatos del Cerro Maravilla en 1978 y el encarcelamiento de innumerables patriotas puertorriqueños por oponerse a las maquiciones del gran jurado federal contra el movimiento independentista puertorriqueño.

Se denunciará asimismo las más elementales violaciones a los derechos humanos de los luchadores independentistas arrestados el 30 de agosto de 1985 y el 21 de marzo de 1986. Ello incluirá las motivaciones imperialistas en torno a los arrestos, el ánimo terrorista del gobierno de los EU contra el pueblo puertorriqueño, la extradicción a los EU y la detención preventiva prolongada como medida punitiva contra el independentismo. Incluirá además la publicidad prejuiciada contra el movimiento independentista y el hecho que se lleva a cabo un juicio político en un país extraño y en un idioma extraño ante un jurado extraño al de los acusados. Se denunciará asimismo las inmensas violaciones a la Constitución colonial de Puerto Rico, como las relativas a la intercepción electrónica y al derecho absoluto a la fianza, así como la continua destrucción de evidencia pertinente.

Se le concederá particular atención al hecho que el gobierno de los EU pretende criminalizar el derecho de nuestro pueblo a la libre determinación e independencia y se citarán los textos pertinentes de la Carta de las Naciones Unidas, las resoluciones pertinentes de Naciones Unidas a ese respecto y las normas pertinentes del derecho internacional,

La apelación a la negatoria de fianza de Segarra Palmer incluirá entre otros factores las inmensas violaciones al propio derecho norteamericano y los recientes dictámenes del tribunal del Segundo Circuito en los casos anteriores titulados Ivonne Meléndez Carrión, (mayo de 1986) Lucy Berríos Berríos (junio de 1986) y el más reciente Orlando González Claudio e Isaac Camacho Negrón (noviembre de 1986).

Segarra Palmer también denunciará la hipocrecía del gobierno de los EU al proyectarse como un campeón de los derechos humanos en el mundo mientras fomenta la detención preventiva y la destrucción de la presunción de inocencia cuando de luchadores independentistas y revolucionarios se trata. El juez T. Emmet Clarie le negó la fianza a Segarra Palmer por tercera vez tan recientemente como el 30 de enero de 1986.

NIEGAN NUEVAMENTE TRASLADO DEL CASO A PUERTO RICO

A fines de enero de 1987 el juez T. Emmet Clarie anunció su decisión de denegar nuevamente una solicitud unánime de todos los luchadores independentistas arrestados el 30 de agosto de 1985 y el 21 de marzo de 1986 de que se traslade el caso a Puerto Rico. La nueva solicitud, argumentada en diciembre de 1986, estaba basada en que Puerto Rico era el mejor foro para lograr un juicio frente a un jurado integrado por puertorriqueños aunque en un tribunal imperialista como lo es el tribunal norteamericano en San Juan. El otro argumento básico fue el de la publicidad prejuiciada en Connecticut, para lo cual radicaron declaraciones juradas y testimonios varios peritos en la materia. Ya el Segundo Circuito había desestimado anteriormente una solicitud de Mandamus.

CONTINUAN LAS VISTAS DE SUPRESION DE EVIDENCIA EN HARTFORD

Las primeras tres semanas de vista de supresión de evidencia trascurrieron argumentando las inmensas violaciones de ley que se llevaron a cabo cuando el FBI solicitó las diversas órdenes de arresto y los allanamientos contra los luchadores arrestados y secuestrados el 30 de agosto de 1985.

Los argumentos orales para intentar lograr vistas evidenciarias se llevaron a cabo para demostrar sustan-

16 INDEPENDENTISTAS DE PUERTO RICO...

cial y preliminarmente que el FBI y el gobierno de los EU autorizaron declaraciones juradas falsas y a propósito con absoluto desprecio de la verdad y que dichas falsedades y omisiones fueron determinantes para encontrar "causas probable para autorizar los diversos allanamientos". De autorizarse dichas vistas evidenciarias , se deberá entonces determinar si existía causa probable suprimiendo las diversas informaciones falsas y por ende suprimir la evidencia.

Durante la primera semana de febrero comenzaron las vistas de supresión de los alegados comentarios hechos por diversos acusados durante los arrestos el 30 de agosto de 1985 y el 21 de marzo de 1986. Durante las vistas para la supresión de los comentarios de Antonio Camacho Negrón y Lucy Berríos Berríos declararon los agentes del FBI Fernando Candelario y Manuel Aponte Davila, quienes el 22 de abril de 1986 asesinaron a sangre fría un retardado mental adolescente en el vecindario de Cupey, en Rio Piedras, Puerto Rico mientras vigilaban a varios independentistas allí residentes. Al cierre de esta edición de ***Libertad*** se esperaban las vistas para la supresión de comentarios alegadamente relaizados por Elías Castro Ramos, Jorge Farinacci García y Luis Alfredo Colón Osorio. También culminaría la vista para la supresión de los comentarios y el equipaje ocupado en Miami contra la luchadora independentista Lucy Berríos Berríos cuando fue trasladada tras el secuestro en México por la INTERPOL y la policía mexicana por órdenes del gobierno de los EU.

En febrero de 1987 también se llevarán a cabo las vistas para la supresión de la evidencia alegadamente allanada en los hogares de los quince independentistas arrestados el 30 de agosto de 1985, bajo el fundamento de su ejecución ilegal por virtud de la amplitud de la orden de allanamiento.

Para el 5 de marzo de 1987 está programada una argumentación oral del abogado Michael Deutsch para la desestimación de todos los cargos por virtud de los vicios de la fiscalía. Para mediados de marzo están programadas para comenzar las vistas relativas a las ilegalidades cometidas en la grabación de más de mil cien cintas magnetofónicas durante catorce meses contra varios hogares, oficinas y teléfonos públicos en Levittown y Vega Baja. En dichas vistas de supresión de evidencia, que podría durar todo el mes de marzo y probablemente inicios de abril de 1987, se probarían innumerables violaciones a las propias leyes norteamericanas. Entre estas se destacan las relativas a la destrucción de evidencia exculpatoria, la alteración de evidencia electrónica y la ausencia de minimación.

SE ATACA COMIENZO DE JUICIO EN HARTFORD

A pesar de que el juez T. Emmet Clarie había fijado la fecha del comienzo del juicio para el 3 de marzo de 1987, todo parece indicar que el juicio no comenzará hasta fines de abril o comienzos de mayo. Extraoficialmente se supo que las vistas de supresión de evidencia electrónica se esperaba comenzara el 24 de mayo de 1987 y la misma podría durar varias semanas.

FBI LLEVA A CABO "ESTUDIO SICOLOGICO DE PERSONALIDAD" DE LUCHADORES INDEPENDENTISTAS

El agente del FBI Frank Flores, natural de Texas, testificó en la vista de supresión de evidencia de Elias Castro Ramos a los efectos de que el FBI lleva a cabo "estudios sicológicos de la personalidad" de los luchadores independentistas. Tal revelación aconteció el martes 10 de febrero en el Tribunal de Hartford ante el interrogatorio de la abogada Diane Polan.

Estudios de esta naturaleza han sido utilizados contra PDGs y prisioneros políticos desde los años 50 hasta el presente convirtiéndose en parte de un programa de contrainsurgencia mas sofisticado que intenta conocer las debilidades y fortalezas de la persona con el objetivo de ejercer presión sicologica en el o ella. ☆

Nota: Vea texto en inglés para dirección de los compañeros encarcelados en Hartford y compañeros en libertad bajo fianza.

Kiko Condenado a 90 Días de Prisión

El abogado mexicano y activista Francisco "Kiko" Martínez fue sentenciado a 90 días en prisión y 4 años y medio de probatoria por el juez de distrito de EU, William D. Browning. El abogado que representa a Kiko ha sometido una apelación del caso al Noveno Circuito de la corte de Apelaciones, un proceso que podría durar varios meses. Actualmente Martínez permanece en libertad bajo fianza mientras se celebra la vista de apelación.

A Kiko Martínez se le acusa de entregar identificación falsa a un magistrado federal en 1980 cuando entraba a los EU mientras cruzaba la frontera de Nogales (vea edición de noviembre de 1986). Kiko se había refugiado en México después que los oficiales federales le acusaron de enviar varias cartas con bombas a través del correo, ninguna de las cuales estalló.

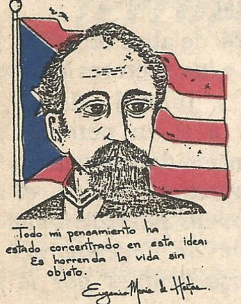
Exhortamos a nuestros lectores a protestar la convicción de Kiko en cual limitará drásticamente su libertad de movimiento y actividades. ☆

Envie cartas de protesta:

Chief Judge William Browning
9th US Circuit Court of Appeals
P.O. Box 547
San Francisco, CA 94101

Hostos y los Prisioneros de Guerra

—juan manuel delgado



Todo mi pensamiento ha estado concentrado en esta idea: Es horrenda la vida sin objeto.

Eugenio María de Hostos

Siempre se ha dicho que don Eugenio María de Hostos, prócer de estatura continental, cambió su ideología política—de autonomista a separatista o de reformista a revolucionario—cuando España se negó a concederle reformas radicales a las Antillas después de ocurrir la revolución española de 1868.

Esta creencia, tan generalizada, es correcta. Lo es, vista en el contexto general del cambio ideológico ocurrido en Hostos en aquel momento tan trascendental de su vida. Sin embargo, tiene la dificultad de sugerirnos un cambio de tipo mecánico, es decir, nos sugiere que tan pronto España no le otorga a las Antillas las reformas esperadas, de la noche a la mañana, Hostos se hace independentista.

El cambio ideológico en Hostos no se da de esta forma. El cambio se da dentro del contexto de una transformación gradual, donde distintos factores, distintas circunstancias, distintos sucesos, en definitiva, distintas fuerzas actuaron poderosamente sobre su conciencia.

Entre los factores más importantes encontramos la propaganda betancina que constantemente gravitó sobre Hostos a todo lo largo del año 1868. Hasta el recuerdo de su entrañable y apreciado Segundo Ruiz Belvis ejercían en Hostos una poderosa fuerza de persuación. *(1)*

Sin embargo, la práxis revolucionaria en las Antillas, más que su propaganda, fue la responsable de acercar a Hostos al epicentro de la revolución. En ese contexto, el Grito de Lares, con todas sus consecuencias, fue otro de los factores que sacudieron emocionalmente a Hostos y que por lo tanto influyó en el proceso de cambio de Hostos.

Uno de los hechos, relacionados con este acontecimiento, que más interés y preocupación generó en Hostos fue la represión desatada por el gobierno español contra los prisioneros de guerra puertorriqueños, acusados de participar o dirigir la rebelión. En este asunto interviene Hostos destacadamente, defendiendo a los prisioneros, abogando por su libertad y oponiéndose tenazmente a que fuesen exiliados de Puerto Rico.

HOSTOS ANTE EL GENERAL SERRANO

El 19 de enero de 1869, Hostos, acompañado por el Dr. Manuel Alonso y don Santiago Oppenhaimer, se presentó ante el General Francisco Serrano, Presidente del Gobierno Provisional, con el propósito de conocer la naturaleza de las reformas que se estaban considerando para Puerto Rico. Hostos criticó algunas de ellas y aprovechó la oportunidad para defender a los prisioneros de guerra.

En un informe preparado por Hostos, cuatro días después de la reunión éste reseña su exposición ante Serrano: . . . *Deseosos de interceder por los desgraciados que gimen en prisiones, pedimos una amnistía. El señor Alonso se hizo eco de este generoso deseo, que yo completé, pidiendo que se suspendiera inmediatamente la pena impuesta a los cinco dignos puertorriqueños que, después de indultados, han sido deportados.* *(2)*

Los cinco "dignos puertorriqueños" defendidos por Hostos eran Andrés Pol, Ignacio Balbino Ostolaza, Pedro Segundo García, Leoncio Rivera y Clodomiro Abril. Estos revolucionarios habían sido sentenciados a la pena de muerte junto a Manuel Rojas y Rodulfo Echevarría. La decisión fue tomada por un Consejo de Guerra reunido en Ponce el 17 de noviembre de 1868. Posteriormente, debido a las protestas de distintos sectores del pueblo, la pena le fue conmutada por diez años de presidio, a excepción de Rojas y Figueroa. El 16 de enero de 1869 los cinco prisioneros fueron ingresados en la cárcel de la ciudad de Cádiz. *(3)*

En ese mismo informe Hostos señala que tres días después de ocurrir la primera entrevista volvieron a reunirse con Serrano. En esta ocasión el Presidente del Gobierno Provisional le informó que había concedido . . . *la amnistía dada a instancias nuestras a (destruido) complicados en el motín de Lares.* *(4)*

LA DEFENSA A MANUEL ROJAS

En el contexto de nuestra historia político-militar, es decir, en el contexto de la lucha revolucionaria encaminada a adquirir la soberanía política, las conversaciones de Hostos con el General Serrano se convirtieron en la diplomacia post guerra que efectúan las naciones después de finalizar los conflictos militares.

Después de conceder la amnistía, el General Serrano sostenía que el indulto debía concederle a los puertorriqueños pero no a los extranjeros vinculados en la rebelión. Ante esta posición tan sectarea e injusta Hostos reaccionó airadamente. Inmediatamente señaló que don Manuel Rojas no era extranjero pués . . . *hacía mucho tiempo que aquel digno hijo adoptivo de Puerto Rico podía considerarse como hijo nativo de la Isla, emigrado como estaba en ella desde su infancia.* Sobre este particular Hostos destacó que: . . . *la isla no podía recibir con gratitud una amnistía que sacrificaba a uno de sus defensores y que el mismo deber tenía de interceder a unos de sus defensores y que el mismo deber tenía de interceder por él que por el querido de sus hijos.* *(5)*

DE HOSTOS . . .

El General Serrano cambió de opinión después de escuchar los argumentos de Hostos y otros muy persuasivos que presentó el Dr. Manuel Alonso. En esa misma ocasión tanto Hostos como Alonso protestaron ante el general Serrano por los setenta prisioneros que murieron en las cárceles de Puerto Rico después de haber sido arrestados por supuestamente estar involucrados en la rebelión.

Estos prisioneros no eran delincuentes comunes. Se trata de varias decenas de presos políticos; o de prisioneros de guerra si participaron en las acciones militares; que fueron torturados y asesinados por el Estado. Ninguna diferencia había entre fusilarlos o condenarlos a la muerte segura que representaba la cárcel. La represión o agresión física, el hambre y el acinamiento, en condiciones higiénicas deplorables, convertían a la cárcel en un pelotón de fusilamiento. El resultado no podía ser otro que la muerte.

La historiografía sobre el Grito de Lares y las historias generales deben integrar a estos mártires en la historia con el mismo honor que los que cayeron en combate. Tanto sacrificio no puede ser olvidado.

HOSTOS Y LOS PRISIONEROS CUBANOS

A partir de ese momento, Hostos comprometió su pluma en defensa de los prisioneros de guerra cubanos que combatían en la manigua durante la Guerra de los Diez Años.

En Chile y Argentina, Hostos condenó, en innumerables ocasiones, la práctica española de fusilar prisioneros de guerra después de ser arrestados o capturados en combate. En diciembre de 1873, inició una gran jornada de protesta periodística para denunciar y repudiar el fusilamiento del General Manuel Quesada, Bernabé Varona, Pedro Céspedes—hijo de Carlos Manuel de Céspedes—y el General Ryan. Los mencionados eran directores y jefes de la expedición conducida en el *Virginius.*

Desde el cono sur Eugenio María de Hostos lanzó un grito de protesta al mundo entero: . . . *España ofende a la humanidad con sus crueldades; haga la humanidad cuanto pueda por evitar esas crueldades.* (6)

Esta misma actitud, de compromiso y solidaridad con los prisioneros de guerra, asumirá durante la Guerra de Independencia Cubana, desde 1895 hasta 1898.

HOSTOS Y LAS PARTIDAS SEDICIOSAS

Desde antes de ocurrir la invasión militar de Estados Unidos a Puerto Rico, y posteriormente, se levantaron partidas armadas que atacaban las haciendas y comercios, tanto de criollos como de extranjeros. Los extranjeros más afecatados fueron los españoles. Estos grupos de campesinos a veces se limitaban a tomar mercancías y alimentos producidos por ellos mismos como clase trabajadora—lo que el Estado opresor llamaba robo en cuadrilla—y en otras ocaciones llegaban hasta la agresión física, el ajusticiamiento y el incendiarismo.

Esta violencia es una de tipo contestataria. Es un fenómeno propio de las protestas populares en épocas de hambre o pauperismo crónico. (7) Sin embargo, muchas de estas partidas se expresaron políticamente hasta el extremo de tomar revolucionariamente algunos centros de poder del Estado y proclamar a viva voz la independencia de Puerto Rico. Todos los aparatos de represión del Estado español y del Estado norteamericano, persiguieron, capturaron, asesinaron, encarcelaron y torturaron, a miembros de estas partidas sediciosas. (8)

Entre los trabajadores políticos que realizó Hostos, después de regresar a Puerto Rico, en 1898, fue defender a muchos de los alegados sediciosos. Igual actitud asumió Luis Llorens Torres que en calidad de abogado defendió a algunos sediciosos en los tribunales.

El 24 de abril de 1899, Hostos le pidió a los doctores Manuel Zeno Gandía y Julio J. Henna que se uniesen a él en petición ante el Presidente de Estados Unidos para que conceda . . . *el indulto de todos los puertorriqueños, que su color de incendiarios sufren hoy persecuciones por la justicia que quisieron hacer en las postrimerías del Gobierno español.* (9)

En este reclamo Hostos destaca que se dirije al Presidente McKinley . . . *pidiéndole ese indulto en nombre de la inocencia pisoteada. . .* En la petición Hostos también levanta la voz en favor de los señores Moreno, Esteves y Babilonia encarcelados injustamente. También solicitó . . . *un decreto de indulto a favor de todos los puertorriqueños detenidos en las cárceles a quienes no se haya probado el delito de que se les acusa. A los jóvenes Moreno, Esteves y Babilonia, lejos de probárseles el delito, se les indultó por un tribunal militar, no obstante lo cual siguen presos.* (10)

EN DEFENSA DE LOS PERIODISTAS ENCARCELADOS

Después de la Invasión y durante los dos años de "Dictadura Militar"; mal llamada "Gobierno Militar" por la historiografía de todos los colores y tonos; los generales del Ejército de Estados Unidos clausuraron varios periódicos y amenazaron y detuvieron a redactores y directores. Después de ocurrir esta agresión, y como resultado de la misma, algunos periodistas y directores de periódicos fueron a parar a las mazmorras de las cárceles militares. Su único delito: protestar contra abusos cometidos por el Ejército de Ocupación o atreverse a reclamar la Independencia. (11)

Hostos protestó contra estos abusos de poder, ya fuese escribiendo en la prensa o realizando contactos personales—verbales o

☞ (p. 11)

. . . "no hay acusación alguna de terrorismo contra los Macheteros."

—michael deutsch

Por algunas semanas los defensores de los acusados de robo a la Wells Fargo en Hartford, Connecticut han estado defendiendo el derecho a mostrar evidencia de que los agentes del FBI presentaron al juez federal en Puerto Rico información falsa y engañosa para poder conseguir de éste las órdenes de allanamiento que fueron utilizadas para llevar a cabo las redadas del 30 de agosto de 1985, en cincuenta hogares y lugares de trabajo. Estas reclamaciones de información falsa y engañosa se llaman Alegatos Franks. A continuación presentamos el Alegato Franks del Lcdo. Michael Deutsch en favor de Orlando González Claudio.

Quiero presentar otro Alegato *Franks* que será un poco diferente a los de otros abogados, en efecto, será muy diferente a otros ya presentados. Y aunque creo que los otros abogados han presentado unos Alegatos *Franks* muy, muy fuertes, quiero mirar este asunto dentro de un contexto general completamente distinto donde mi punto de vista del Affidavit presentado al Magistrado por el Agente Rodríguez es muy diferente al presentado por otros abogados. Es un punto de vista adicional, y más realista si se entiende así.

La opinión del Sr. González-Claudio sobre el Affidavit en su totalidad, es, que leído el documento en conjunto, de principio a fin, es intencionalmente engañoso y está repleto de omisiones materiales, sin las cuales un Magistrado realmente neutral e imparcial no podría ciertamente determinar de que hubo un comportamiento criminal que incriminara al Sr. González-Claudio o a cualquier otro.

Y entonces, creo que debemos comenzar con la ficción de que estamos presentando evidencia a un Magistrado verdaderamente neutral e imparcial, y uso la palabra ficción porque no creo, por un momento, que el Juez Arenas era realmente neutral e imparcial.

En realidad, no me puedo imaginar como un Juez Federal ejerciendo en Puerto Rico, nombrado para poner en vigor la Ley del Gobierno de los Estados Unidos en contra de personas que se oponen al Gobierno de los Estados Unidos y cuya posición es que la presencia del Gobierno de los Estados Unidos en Puerto Rico es ilegal e inmoral, pueda ser realmente neutral e imparcial, ya que la posición de Magistrado o Juez está en contradicción directa con la posición de las personas que está juzgando. Y, es un hecho, que las personas que apoyan la independencia y acusan al Gobierno de los Estados de inyectar e imponer el colonialismo, representan un ataque directo al Magistrado o a este Juez.

Así que, cuando digo que debemos pensar en términos de un Magistrado neutral e imparcial, estoy presentando una posición hipotética porque, en efecto, el Juez Pérez-Giménez, y el Magistrado Arenas, no podían ser neutrales e imparciales, y creo que hemos visto ejemplos específicos de eso , que yo solo he puesto en un contexto más amplio.

Yo no creo que esta Corte va a estar de acuerdo con mi análisis del Affidavit pero sé que me permitirá aclarar mi posición para el récord porque es muy importante que cualquier Corte de Revisión entienda nuestra posición en cuanto a los Alegatos *Franks* en este caso.

El pasado martes, en contestación a los alegatos de la Srta. Polan, el Gobierno le dijo a la Corte que la Srta. Polan había separado sus argumentos de la realidad e instó a la Corte a que mirara la realidad en este caso, reafirmando enseguida su punto de vista sobre la realidad. Y, en efecto, su punto de vista sobre la realidad fue el mismo presentado al Magistrado por el FBI.

Su punto de vista fue esencialmente, decir que los **Macheteros** era una organización terrorista criminal, luego, empezar a repetir en detalle todas las acciones atribuidas a éstos. Procedió a recitar una letanía de acciones armadas, muchas de seguro, con el uso de la violencia, que se les han atribuido de acuerdo al Affidavit, a los **Macheteros**.

Ahora, si, yo estoy de acuerdo con el Gobierno, el Gobierno y yo estamos fundamentalmente de acuerdo en este momento; creo que en realidad debemos tratar aquí también con la realidad. La Corte debe mirar el cuadro completo de lo que es la verdadera situación aquí y debemos mirarlo en el contexto total.

Y es mi criterio de que al Magistrado no se le mostró la realidad en todo su contexto, solo le fueron mostrados actos individuales de la resistencia de aquellos que son oprimidos. A él no se le dijo porqué es que hombres y mujeres puertorriqueños, educados y serios, llevarían a cabo este tipo de acciones, el contexto a esto, las respuestas a esto, lo que en realidad fue la situación, lo que la Ley internacional dice al respecto, qué Derechos estában envueltos, y si verdaderamente al mirar toda la situación, si verdaderamete la gente mencionada en este Affidavit, y particularmente, si mi cliente en alguna forma puede ser considerado un criminal, o si en alguna forma puede considerarse que él estaba envuelto en acciones que justificasen una redada a su casa por el FBI, que intimidaron su familia y se lo llevaran arrestado.

El Affidavit comienza enseguida diciendo que los **Macheteros** es

☞

NO HAY ACUSACIONES...

una organización terrorista y criminal. Pero lo que al Magistrado no le dijieron, es la verdadera realidad de Puerto Rico. A él no le dijeron nada sobre la historia de explotación, subyugación y dominación colonial. No había base ni contexto para él entender y juzgar estos actos bajo la Ley internacional y determinar si éstos estaban justificados y porque verdaderamente estas organizaciones tienen que existir y luchar a través de todos los medios necesarios.

Este Affidavit no menciona nada sobre el colonialismo, no dice nada sobre la invasión y ocupación militar de Puerto Rico. No dice nada sobre el hecho de que una vez Estados Unidos entró a Puerto Rico devaluó el peso, y, por lo tanto, esto trajo consigo el robo de casi el 90 porciento de las tierras del pueblo puertorriqueño.

No dice nada sobre el hecho de que los militares estadounidenses controlan más del 15 porciento de la mejor tierra en Puerto Rico. El Affidavit no menciona nada sobre la negación o el atentado para quitarle al pueblo puertorriqueño su lenguaje y su cultura, no hay nada sobre el ultraje de sus recursos naturales o la penetración de corporaciones extranjeras, nada hay sobre la contaminación del aire y las aguas de Puerto Rico, y que la existencia misma de Puerto Rico está siendo amenazada por la continua explotación de sus minas (a cielo abierto) y la destrucción de sus bosques nacionales.

Ahí no hay nada sobre la emigración forzosa de puertorriqueños a los Estados Unidos, porque han perdido su tierra y no pueden consequir empleos, y nada tampoco hay sobre cómo viven en los Estados Unidos con el discrimen y el racismo.

El Affidavit omite todo esto y básicamente comienza diciendo que los **Macheteros** es una organización terrorista y criminal. Después el Affidavit nos habla de los ataques cometidos contra militares de Estados Unidos en Puerto Rico.

Y, claro, sé que la Corte ha estado preocupada por los ataques a los militares estadounidenses. Creo que el Gobierno continuamente se refiere a eso como una forma de crear alguna ilusión aquí o imagen o prejucio.

Y creo que es muy importante que cuando presentemos un Affidavit de ataques contra militares de Estados Unidos en Puerto Rico, ante un Magistrado de Estados Unidos, que lo pongamos en su contexto; que pongamos también el otro lado del asunto sobre el hecho de que cientos de independentistas han sido asesinados y arrestados en Puerto Rico, que algunos han sido lanzados por una ventana del Cuartel de la Policía en Puerto Rico, que algunos han sido abatidos a tiros, por ejemplo, en el Cerro Maravilla, mientras se encontraban rendidos con las manos en alto, que otro fue ahorcado en su celda en la Prisión de Tallahassee, Florida, sólo unos años atrás.

Y, en efecto, el llamado acto cobarde contra los muchachos de la marina, que nos concierne a todos y en el cual la Corte parece creer se vió de hecho envuelto mi cliente, respondió realmente al asesinato de los dos jóvenes en el Cerro Maravilla y al ahorcamiento de Angel Rodríguez Cristóbal, en su celda, en la Prisión de Tallahassee.

Pero vea, nosotros, nosotros debemos denunciar el asesinato de personas inocentes, no importa donde haya ocurrido, y si vamos a hablarle al Juez o al Magistrado de personas de la Marina que no son inocentes; que forman parte de una fuerza militar en un país extranjero, y cada vez que se envía personal militar a otro país como fuerza de ocupación, dudo que puedan ser inocentes en verdad.

Y, en efecto, hay una larga historia de gente inocente, ni aun contando los que son líderes independentistas, asesinada y muerta en Puerto Rico.

En Ponce, cientos de personas que tomaban parte en una demostración pacífica fueron tiroteados y muchos asesinados. Cientos de mujeres puertorriqueñas han sido ultrajadas por el personal militar de los Estados Unidos. La Marina de los Estados Unidos lleva a cabo bombardeos en aguas costaneras de Vieques, causando la muerte y destrucción de cientos de personas de una vida plena.

Así que, creo que esta evidencia debe ser, debió haber sido presentada en todo su contexto ante el Magistrado Arenas, debió haber sido dirigida al Magistrado Arenas para que él pudiera determinar en forma apropiada si las acciones de mi cliente el Sr. González-Claudio, fueron de naturaleza criminal.

Y como dice el Affidavit, impertinentemente sobre terrorismo, yo creo, y así salió también impertinentemente de la boca del Sr. Dabrowski, que esto es, ciertamente, esta falsa acusación, y yo, para propósito del Alegato *Franks*, yo ciertamente alego que esta es una acusación intencionalmente falsa y la más vil y la más hipócrita.

A menudo en el caso de personas que luchan por su liberación, sean los argelinos contra los franceses, mozambiqueños o angolanos contra los portugueses o los irlandeses contra los ingleses, la víctima es llamada criminal y el criminal, de un modo u otro, es elevado a la posición de juez.

Y es interesante y creo importante, y creo que necesariamente se le debió haber dicho al Magistrado la opinión de las Naciones Unidas y las leyes internacionales sobre el asunto de la violencia y el colonialismo y terrorismo porque las Naciones Unidas y las leyes internacionales ya han enfocado específicamente este asunto.

Y al Magistrado se le debió haber dicho que el colonialismo es un crimen contra la humanidad, que es el crimen más vil que una nación pueda cometer contra otra, y esto porque se ha determinado en derecho internacional que el colonialismo es un crimen y las Naciones Unidas en sus resoluciones, y específicamente la Resolución 3103, señala que el derecho a luchar contra el colonialismo es un derecho inviolable, que los pueblos tienen el derecho a luchar

DE HOSTOS . . .

escritos—con distintas personalidades, para que intercedieran a favor de los periodistas. La protesta de Hostos llegó hasta Santo Domingo. El 2 de noviembre de 1899 le escribe a don Federico Henríquez y Carvajal lo siguiente: . . . *Ultimamente, como verá usted por cuatro artículos míos a El Imparcial, y por una solicitud de indulto que encabecé en favor de un periodista, a quien, para obligarlo a callar, lo sometieron arbitrariamente a un tribunal que no tenía jurisdicción sobre él, a pesar de cual lo condenó a año y medio de prisión con trabajos forzados, últimamente la conducta del Gobierno se ha hecho tan arbitraria, que yo no me siento dispuesto a tolerarla.* (12)

—Se refería Hostos al encarcelamiento del valiente y heroico periodista Evaristo Izcoa Díaz. Las hazañas de este paladín de la libertad de expresión reclaman el homenaje de un monumento, pero más que eso, el estudio y divulgación de su obra. Las instituciones del Estado no lo han hecho. No lo harán. La Asociación de periodistas tienen la responsabilidad de hacerlo.—

La voz de Hostos se levantó en protesta contra el vil encarcelamiento de Izcoa Díaz. El 16 de noviembre de 1899 denunció dicho atropello ante Joaquín Barreiro, a cargo del periódico *El Demócrata*, de Cayey: . . . *Desde que se condenó a Evaristo Izcoa Díaz, se amordazó de nuevo la libertad de la Prensa, y se ha retrocedido al gobierno militar sin restricciones, que de hecho se había restringido y limitado al declarar libre la imprenta. Desde que, sin juicio previo, se detiene en la cárcel a otro periodista, se ha hecho ineficaz la aplicación del Habeas Corpus al procedimiento civil y criminal.* (13)

Hostos también protestó, a nombre de la Liga de Patriotas, contra los arrestos de Tomás Carrión Maduro y otros periodistas. Estos casos lo llevaron a reflexionar que en esos momentos . . . *ya no hay ningún tribunal en Puerto Rico que sostenga y defienda la jurisdicción natural del puertorriqueño. . .* (14)

La defensa a los periodistas, perseguidos y encarcelados,—considerados legendariamente como los primeros presos políticos bajo la ocupación norteamericana—fue la última actividad de protesta que desarrolló Hostos en su tierra antes de dejarla para siempre.

En estos momentos en que el **Comité Unitario Contra la Represión**, el **Comité de Amigos y Familiares de los Arrestados el 30 de agosto** y el **Comité Especial en Apoyo y Defensa de los Prisioneros de Guerra**, desarrollan una campaña a favor de nuestros prisioneros políticos, nos complace recordar al Hostos Continental que por más de treinta años defendió a nuestros presos políticos y prisioneros de guerra con toda la firmeza, el compromiso y la emoción que a él lo caracterizaban. ✩

NO HAY ACUSACIONES . . .

por todos los medios contra el colonialismo. Y añaden y particularmente a través de la lucha armada, así le aseguran a los pueblos sometidos al colonialismo el derecho a usar la fuerza y violencia en su resistencia.

A nadie le gusta la violencia, nadie favorece la violencia. Mi cliente no favorece la violencia. Pero él tiene el derecho a resistir la violencia del colonialismo, a resistir la violencia de la ocupación y la negación a su independencia nacional. Y, en efecto, las personas que resisten el colonialismo no son criminales, ni son terroristas.

Y cuando el Gobierno de los Estados Unidos, a través del Agente del FBI le dijo al Magistrado que el Sr. González-Claudio pertenecía a una organización criminal y terrorista, eso era falso. Eso fue una violación directa al Derecho internacional.

Y, en efecto, el año pasado las Naciones Unidas opinaron sobre el asunto del terrorismo, y presentaron una definición del terrorismo que creo importante tomemos en consideración, y que era importante que el Magistrado la conociera. Ellos definen el terrorismo como actos que toman o ponen en peligro las vidas de inocentes, dos, que deniega las libertades básicas; y tres, degrada la dignidad humana.

Me permito decir que no hay alegaciones en contra de los **Macheteros** que caigan en la categoría de terrorismo. Pero sí aplican esas normas a las actividades del Gobierno de los Estados Unidos en relación a Puerto Rico, creo que encontrará que satisface esa particular definición.

Y quiero someter a la Corte una copia que ya entregué al Fiscal, de la definición tomada de un diccionario, sobre la palabra **macheteros**, y este es un Diccionario de Términos Coloquiales publicado en Puerto Rico y que define, como cualquier otro diccionario usado en Puerto Rico, y tiene una definición para **macheteros**. Tienen dos definiciones pero le voy a leer la segunda porque creo es la más pertinente. Dice: *Una organización patriótica clandestina que lucha por la independencia de Puerto Rico a través de las armas.*

Finalmente, y para cerrar, solo quiero decir que cuando miramos el asunto del terrorismo, y yo creo tendremos que considerar este asunto en relación al Jurado porque quiero estar bien claro en cuanto a lo que es el terrorismo y quienes son los terroristas, pero si consideramos el bombardeo a seres inocentes que tuvo lugar en Lybia y a la invasión de Granada o el respaldo económico y la organización de los Contras de Nicaragua quienes han llevado a cabo las atrocidades más viciosas y brutales contra personas inocentes, y el Presidente de los Estados Unidos viene ante el pueblo norteamericano con una sudadera que dice, "Yo soy un Contra", le diría al Fiscal que es él quien representa a terroristas, no yo. ✩



DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER

8 de Marzo de 1987
Lexington, Ky.

¡Alto a las torturas sexuales y sicológicas de prisioneros de guerra y politícos!